**++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++++**

**District State Prosecutor's Office in Ptuj**

Vodnikova 2

2250 Ptuj

Pritožba na policijski postopek Zadeva: Povabilo policije Ptuj na PU Maribor

Referenca: 2300-723 / D3641901 / K2304969 / 2020 (3F693-77)

Spoštovani!

Zahvaljujem se vam za pismo 5 November 2020.

Zavračam vaš račun iz več razlogov. Glede policijskih dejavnosti:

Izrazi, ki jih opisujete glede veljavnosti ali drugačnosti "vabila", niso bili navedeni v samem "vabilu".

Pred vašim zgornjim pismom ni bilo nobenega znaka, da je bilo "povabilo" kaj drugega kot obvezna dolžnost udeležbe, zaradi neizpolnjevanja katere bi lahko nastala globa v primeru neskladnosti.

V nasprotju z vašo različico ni bil noben poskus razložiti, da se udeležba ni izbrala, če podpisano dovoljenje za telefon ni bilo podano.

V nasprotju s tem, kar predlagate, ni bilo prejeto nobeno nadaljnje sporočilo niti poskus v zvezi z neveljavnostjo "povabila" med njegovo oddajo in mojo prihajnost na direktoratu.

Od dostavo "vabila" in do prihajnost na direktoratu nista bila omenjena niti telefon niti dovoljenje za pregled.

Nič ni preprečilo pisne dostave protiukrepanja, razveljavitve ali spreminjanja "vabila" ali razlage, da se v nobenem primeru ni treba udeležiti. Zaradi ukrepe sem bil ves čas doma, razen za nakupe. Težko je, da ga opisa oddaljena ali nedostopna lokacija.

Pomembno je, da uslužbenci direktorata niso ničesar govorili o poskusih ptujske policije, da bi "vabilo" izničilo, razveljavilo ali spremenilo.

Zgodba o poskusih izpodbijanja, izničenja ali spreminjanja "vabila" ptujske policije je očitno post facto trditev, ki je bila podana v poskusu odgovora na to trditev.

Policija bi lahko s priporočeno pošto poslala pismo, v katerem bi pojasnila, da je bilo brez mojega podpisa "vabilo" le šala. Nasprotno, opisano je bilo, ko je bilo dostavljeno v tonu, ki je nakazoval, da je bilo imenovanje "vabila" šala v nasprotnem smislu, tj. Dajali so mi ponudbo, ki je nisem mogel zavrniti.

Ptujska policija bi lahko skozi poštni predal dala zapisek, v katerem me prosi, naj stopim v stik. Jaz bi to storil. To bi se zagotovo zgodilo, če bi bilo res, kar govori policija o nadaljnjih poskusih stikov.

Direktorata sem se udeležil samo zaradi grožnje s pravnimi sankcijami - za katere ste samo namignili, da post factum ni obstajala. Kateri drug motiv bi lahko imam za odhod tja?

Ni bilo razloga, da bi bil tam, in razloga, da bi mislil, da mi treba biti tam.

Zahteva po udeležbi in sama udeležba sta bili novi okoliščini.

Ponovno moram poudariti potencialno smrtonosne posledice nepotrebnih potovanj in stikov med pandemijo, česar se je morala policija še posebej zavedati, in pri tem posebej upoštevati mojo starost in okoliščine. Posebej zanimivi so namembni kraji brez oken, verjetno umetno prezračevani, kamor sem bil poslan, s povečanim tveganjem za prenos Covid19 iz aerosola ali fomita, ki bolj spominja na križarko kot na pisarno, obsijano s soncem.

V nasprotju s covid19 in Premzlom se danes marihuana šteje za dejavnosti z majhnim tveganjem ali brez njih.

Od mojega zadnjega pisma se je število ameriških zveznih držav, ki so legalizirale rekreacijsko marihuano, povečalo na 15 https://edition.cnn.com/2020/11/09/us/marijuana-legalization-arizona-county-charges/index.html in psihedeliki so postali najnižja policijska prednostna naloga v Oregonu in Washingtonu DC ter drugod https://qz.com/1927366/the-us-election-is-opening-the-magic-mushroom-market/. V državi, katere zakone o drogah Slovenija prepisuje, so vložili zvezne ukrepe za dekriminalizacijo.

Glede pričakovanih omejitev teh ukrepov sem še vedno prepričan, da bi bilo tripnje z zdravnikom precej moteče, čudno in enolično za pacienta in verjetno preveč dolgotrajno za zdravnika.

Takšno mucovanje je očitno poskus kapitalizma, da bi se unovčil s centraliziranim monopolom na droge, podobno kot prodaja in izvoz materiala z visoko vsebnostjo THC v Avstralijo https://thewest.com.au/business/public-companies/ neodvisno-kimanje-za-kakovost-mgcs-sevov konoplje-ng-b881118290z - na sklepe navadnega uporabnika posebno prosjačenje v imenu sedanjega slovenskega pravnega Janusa ne bo veliko vplivalo.

Ustanova se je skozi stoletja, čeprav ne še posebej nedavno v Jugoslaviji, naučila puščati ljudi, ki pijejo kavo, same. In moje stališče je, da bi to moralo veljati za marihuano in psihedelike na isto način. Zdaj mora uradništvo dohetiti.

V ironičnem (predvsem za Ptuj) scenariju piščanca in jajca psihedeliki ljudem pomagajo ločiti med poostalimi dogmami - na primer trenutno sprejeto pripoved o rekreacijskih drogah - in tem, kaj se dejansko dogaja zdaj. Tako lahko psihedeliki rešujejo življenja tako, da ljudi varujejo varno doma ali v naravnem okolju ter zunaj lokalov, cerkva, telovadnic in drugih tveganih prizorišč, kar še poudarja nesorazmernost sankcij zaradi mamil.

Short version - rooms with people in them are risky.

https://www.youtube.com/watch?v=ZQKEHBFI9uE

Long version - you are 20 times more likely to acquire infection from being indoors.

https://www.youtube.com/watch?v=jK6Cef5A8FQ

Role of air conditioning in transmission in a windowless environment

https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/7/20-0764-f1

Zavajajoče okoliščine, na katere se sklicuje v prvotni pritožbi, vaš odgovor nikakor niso zmanjšali.

Policija je podala neutemeljeno trditev, v kateri zatrjuje nadaljnje poskuse komunikacije v obdobju treh tednov. Ponarejanje hlodov je možnost, ki zahteva pregled. Zaradi pomanjkanja verodostojnosti ali dokazljivega dokaza o poskusih komuniciranja se znesek mojega zahtevka poveča za 5000 EUR, plus poštni stroški. Skupni zahtevani znesek torej znaša 15011,42 EUR.

Na širšem pravnem področju noben odvetnik ni odgovoril. Na seznamu BPP ni nobenega seznama odvetnikov. Prevod obrazca za prijavo BPP ni na voljo. Pri dostavi "vabila" ni bil prisoten noben prevajalec ali prevod, prav tako ni na voljo med našo izmenjavo. To je še en strojni prevod.

Trgovine, v katerih bi lahko optično prebral vaš odgovor z namenom obdelave besedila za strojno prevajanje, so zaradi virusa zaprte. Napoved za pandemijo in razlog, zakaj bi sem moral soočiti s takšnimi dodatnimi bremeni, sta enako nejasna.

Zato in zaradi dolgoletnih norčij Ptuja z vašim jezikom www.a2z.si/h sem moral znance obremenjevati s prošnjami za neplačano pomoč pri razumevanju vašega odgovora. Ni presenetljivo, da jih to ne zanima posebej, upam pa, da sem pravilno razumel bistvo vašega stališča. Težko sem kriv, če nisem.

Če v tej trditvi ne nameravate uporabiti določb 14. člena Ustave RS, ker gre za Ptuj, prosim vaš urad, da vsaj olajša elektronsko prevajanje tako, da mi v prihodnje prepiše vaše odgovore v navadnem besedilu in ne v slikovni obliki, na ptuj@ptuj.co.uk. To ne bo motilo mojih pravic pri izpodbijanju drugih pravic, katerih odstranitev ni koristila običajnemu državljanu, ali meni.

Zelo sem hvaležen in obžalujem izkrivljanje virov in preusmerjanje vašega osebnega časa in pozornosti na to malenkostno vprašanje, ki izhaja iz zmotno zlitju osebnega razvoja s kriminalom v obrambi paranoičnega Nixonovega režima. Hvala.

Na Ptuju

11 November 2020